
RAADSCOMMISSIE BESTUUR, ORGANISATIE, FINANCIEN EN SAMENLEVING (BOFS)

VERSLAG VAN DE VERGADERING OP 21 SEPTEMBER 2009 (PEPERHUIS)

Aanwezig:

Mevr. J. Kuijsten (voorzitter), dhr. F.W. Baan (griffier), dhr. J. Visser (CDA), mevr. H. Compaan en dhr. K. Kooiman (CU), dhr. R. de Jong (NE), dhr. Fijma en mevr. C. Eenkoren (PvdA), mevr. B.I. Franssen en dhr. Van Weegen (GL), dhr. C. Bokhove en dhr. P. Degens (SP), mevr. P. de Munnik en dhr. E. van Marle (VVD/D66), mevr. S. Quasten (lijst Quasten), mevr. A.M. Bron (Secretarial Services, verslag)

Tevens aanwezig: dhr. J. Baas (burgemeester) dhr. C. Boland (wethouder)

1. Opening

De voorzitter opent de vergadering om 20.00 uur en heet alle aanwezigen van harte welkom.

2. Definitieve vaststelling agenda

De agenda wordt zonder veranderingen vastgesteld.

3. Verslag van de vorige vergadering

De notulen worden goedgekeurd en vastgesteld.

4. Mededelingen

Er zijn geen mededelingen.

5. Gelegenheid tot het stellen van vragen

Dhr. Bokhove komt terug op de gestelde vraag over de vergunning die verleend zou zijn aan de nutszaal. Hier zou hij graag meer uitleg over krijgen.

Dhr. Baas geeft aan dat hier ook schriftelijk een antwoord op zal volgen. De vergunningen zijn gecontroleerd nadat er signalen zijn geweest dat er hier dingen niet naar behoren hadden plaatsgevonden. Er heeft een feest plaatsgevonden waar geen vergunning voor uitgegeven is. De informatie die dhr. Baas had, was dat hier wel een

vergunning voor afgegeven was, dit heeft hij ook aan de pers gemeld. Dit misverstand heeft geleid tot grote artikelen in de krant. De conclusie is nu dat er in de nutszaal een overtreding is begaan, er worden op dit moment ook geen nieuwe vergunningen aan deze locatie verstrekt. Er is vanuit de gemeente adequaat gereageerd. Deze mening wordt gedeeld door de BEM.

Dhr. Fijma geeft aan dat er vragen zijn gesteld vanuit de PvdA over het alcoholbeleid. Waarom krijgt de Nieuwe Doelen geen vergunning en de kermis/harddraverijdag wel. Hij wil hier graag meer uitleg over.

Dhr. Baas geeft aan dat er 10 oktober een regionale bijeenkomst is m.b.t. jongeren en alcohol. De reden dat de vergunning is afgegeven heeft te maken met het feit dat de gemeente nu nog werkt met de oude verordening. De horecaverordening zal komend najaar worden aangescherpt.

6. Raadsvoorstel concept stadsvisie 2030

Vragen 1^{ste} termijn

Mevr. Kuijsten opent dit agendapunt met een korte toelichting.

Dhr. De Jong is blij met de gekozen werkmethode waarbij burgers geraadpleegd worden. Ook is hij blij met het stuk wat er nu ligt. De fractie van NE kan het stuk grotendeels onderschrijven. Het is duidelijk welke richting men op wil. Hij wil overigens wel een punt van kritiek geven op de vormgeving van de uitdrukkingen. Dit is zijns inziens te ingewikkeld. Hij zou graag zien dat dit wat eenvoudiger omschreven zou worden. Hij geeft aan dat hij goedkeuring kan geven aan het stuk zoals het er nu ligt.

Dhr. Fijma is ook van mening dat het een duidelijk stuk betreft. Complimenten aan de burgers die hier hun tijd in hebben gestoken. Hij is van mening dat er weinig rekening met de omgeving en externe factoren wordt gehouden. Hij vraagt zich af of genoemde zaken haalbaar of uitvoerbaar zullen zijn. Hij denkt dat er een andere politieke cultuur

zou moeten zijn om deze plannen te realiseren. Hij is van mening dat de stadsvisie is gebaseerd op bestaand beleid en mist belangrijke thema's. Hij had graag een scherper beeld gezien met een duidelijke ambitie en zou graag een discussie hebben over wat men zou willen aan horeca in Enkhuizen.

Mevr. De Munnik geeft aan blij met het stuk te zijn zoals het er nu ligt. De lijnen zijn goed uitgezet. De fractie is ook blij met het feit dat men de burgers de kans heeft gegeven vrijuit te praten. Zij is van mening dat er wel degelijk duidelijke keuzes zijn gemaakt, bijv. over het bouwen in de binnenstad. Het draait vooral om een visie die men kan gebruiken voor de toekomst van Enkhuizen. Er ligt nu een stuk waar men mee aan de slag kan. Het is nu zeer zeker niet de bedoeling dat er op details beslissingen worden genomen. Het zal een uitdaging zijn en er zal creativiteit vereist zijn om in de toekomst de visie overeind te houden en gestelde zaken tot uitvoer te brengen.

Dhr. Visser heeft kennis genomen van het concept en kan zich vinden in de drie pijlers (toerisme, Seed Valley en het historisch hart) die zijn neergezet. Er wordt veel gesproken over watertoerisme, maar hij vraagt zich af hoe het zit met musea. Misschien is het een idee zich meer te richten op gebouwen, cultuur en kunst.

Mevr. Compaan geeft aan ook blij te zijn met het rapport. Er is een goede lijn uitgezet. Men kan nu verder met de uitwerking. Zij zou graag zien dat er meer aandacht wordt gegeven aan het punt dat betrekking heeft op het naar elkaar omkijken. Zij is benieuwd welke status de structuurvisie heeft. Er wordt gesproken over de Gommerwijk-West West, hoe zit dit? Zij vraagt zich af hoe het staat met de verplaatsing van de zaadbedrijven en de recreatieplannen bij Draka Polva. Is er rekening gehouden met de eventuele ontsluitingswegen die aangelegd zouden moeten worden? Zij zou graag een toelichting krijgen over het ontbreken van duurzaamheid. Er wordt aangegeven dat "groen" erg belangrijk gevonden wordt. Dit komt niet echt naar voren in deze stukken. Hoe zit dit? Zij vraagt zich hoe het zit met de verhouding sociale woningbouw en koopwoningen m.b.t. jongeren. Is het punt van de Carecampus (speciaal opleidingscentrum voor de zorg) naar voren gekomen op de inspraakavond of is dit een vertaling van diverse opmerkingen.

Mevr. Franssen geeft aan veel punten terug te vinden in dit stuk. Zij kunnen zich vinden in de commentaren van de PvdA. Zij vraagt zich af hoe men dit wil vormgeven en in welk tijdsbestek. Alle bevolkingsgroepen zijn belangrijk, de fractie van GL zou dit graag terugzien.

Dhr. Degens vindt het ook een goede zaak dat de burgers erbij betrokken zijn. Er staat weinig in het stuk waar de SP het niet mee eens kan zijn. Zij

vinden het belangrijk dat de scholen er ook in betrokken worden. Kritisch punt is de uitvoerbaarheid. Hij vraagt zich af wie er toezicht gaat houden op deze uitvoerbaarheid en de werkwijze. Zij zouden het jammer vinden als deze visie in de prullenbak zou belanden.

Mevr. Quasten is ook zeer verheugd over de inbreng van de burgers van Enkhuizen. Zij geeft aan zorgen te hebben over de tegenstrijdigheden die staan vermeld onder het kopje huisvesting. Welke kant wil men op met de huisvesting, de sociale en de zorgkant. Zij is niet gelukkig met het feit dat senioren en gehandicapten op een plek gepland staan in de zgn. Carecampus. Volgens haar is het toch echt de bedoeling, ook vanuit de WMO, dat senioren en gehandicapten zo lang mogelijk in hun eigen woonomgeving blijven wonen. Eventueel met hulp van zorginstanties. M.b.t. de Carecampus geeft zij aan dat het bieden van werk geen argument is voor het aangaan van deze proeftuin op het gebied van zorg. Het sociale perspectief moet niet alleen gekoesterd worden maar juist ook gestimuleerd en ondersteund. Hoe zit het met de herstructurering van woningen, er is toch afgesproken om een betere balans tussen huur- en koopwoningen te stimuleren in alle woonlagen. Zij mist de uitwerking van de bereikbaarheid van de regio. Het aanscherpen van dit stuk en de haalbaarheid bekijken is in haar ogen een goede zaak.

Beantwoording 1^{ste} termijn

Dhr. Baas geeft aan dat er bewust geen richting is aangegeven aan de burgers. De inspraak heeft opgebracht wat was gehoopt. Het college heeft geen oordeel over de zaken die op tafel zijn gekomen. Hij is van mening dat er wel degelijk keuzes zijn gemaakt en verwerkt zijn in deze visie. De verwachting is dat veel ouderen in Enkhuizen zullen en willen blijven wonen, hier moet op worden ingespeeld. De raad kan men met deze visie vele jaren verder. Dit stuk zal bij alle beleidsplannen op tafel komen en meegenomen worden. Hoe de invulling van de visie precies zal plaatsvinden is ter beoordeling aan de raad.

Dhr. Boland is van mening dat de stadsvisie een kader is waar de raad verder invulling aan zou moeten geven. De raad kan dan opdracht aan het college geven dit verder uit te werken. Men moet vooruit kijken en kijken wat de bevolking in deze van belang vindt. Er moet een goede balans zijn tussen koopwoningen en sociale woningbouw. Dit zou gerealiseerd kunnen worden op plaatsen waar dit ook echt mogelijk is.

Mevr. Quasten geeft aan dat er niet alleen over de oude binnenstad wordt gesproken maar ook over Plan Noord. Er wordt voornamelijk gesproken over woningen voor kapitaalkrachtige ouderen. Zij vraagt zich af hoe deze opmerkingen geplaatst

moeten worden. Er wordt weinig gesproken over starters en jongeren.

Dhr. Boland geeft aan dat in Plan Noord een herstructurering van de woningen plaatsvindt. Er worden huurwoningen in koopwoningen veranderd. Hij geeft aan dat de visie een stuk is waar de opmerkingen van de bewoners in omschreven worden. De stadsvisie heeft naar buiten toe geen status maar het is wel een zelfbindend stuk voor de raad. De structuurvisie moet gezien worden als een kaderstuk waarbinnen de raad kan werken. De gronden bij De Haling zijn nog steeds beschikbaar, alle bestemmingsplannen blijven liggen.

Dhr. Fijma is van mening dat de structuurvisie en de stadsvisie op bepaalde punten niet met elkaar overeenkomen.

Dhr. Boland geeft aan dat de gronden bij de zaadbedrijven voornamelijk zijn verkocht aan projectontwikkelaars. De gemeente is afhankelijk van hen wat er mee gaat gebeuren. Er ligt een afspraak dat de gemeente zich tot 2015 voornamelijk zal gaan richten op Westeinde-Zuid. Het punt van de duurzaamheid zal verder moeten worden aangescherpt door de raad. Hij geeft aan dat de jongeren hebben aangegeven dat zij graag woningen willen zien en toegang zouden hebben tot onderwijs. Dit is de reden waarom er vooral wordt ingezet op MBO-niveau en niet zozeer op HBO-niveau. Dit wordt overigens aangegeven in de richtinggevende uitspraken. De haalbaarheid van dit hele stuk is een taak van de gemeente. Er is heel bewust gekeken naar Enkhuizen.

Vragen 2^{de} termijn

Mevr. Quasten geeft aan dat de fracties wel eens een andere zienswijze hebben dan de burgers. Alles zal moeten worden getoetst aan de politieke werkelijkheid. Zij is van mening dat men al bezig is met een heel aantal zaken. Zij staat hier dan ook positief tegenover.

Mevr. Franssen geeft aan dat dit stuk de uitgesproken wensen van de burger weergeeft. Zij hoopt dat een en ander uitgewerkt zal worden.

Mevr. Compaan geeft aan graag te willen weten hoe de opmerkingen van de burgers worden verwoord in de richtinggevende uitspraken. Hoe is het vervolg voor de structuurvisie? Is dit de definitieve versie?

Dhr. Visser geeft aan dat men op de goede weg is. Hij is van mening dat er gewerkt wordt aan goede zaken. Het is wel belangrijk dat het leefbaar moet blijven in de oude binnenstad. Ook is hij voorstander van meer water in de stad.

Mevr. De Munnik is blij dat de andere fracties ook veel positief commentaar laten horen, dit is belangrijk voor de verdere ontwikkeling van de diverse plannen. Zij vraagt zich af wanneer de stukken beschikbaar zullen komen om de aanpassingen te doen in het bestemmingsplan van

de binnenstad. Zij wil dat een ieder zorg draagt voor het meenemen van de stadsvisie in alle toekomstige plannen. Zij geeft verder aan hier nog fractieberaad over te willen voeren.

Dhr. Fijma geeft aan dat het een belangrijk punt is om een ieder de wat-vraag te laten beantwoorden. Er zal altijd een tegenstelling zijn tussen de meningen van de bevolking. Hij is van mening dat de structuurvisie zich teveel richt op de kapitaalkrachtige ouderen. Ook vindt hij dat er teveel voorbehouden worden gedaan in de structuurvisie / stadsvisie. Hij is van mening dat men een plan voor de stadsvisie had moeten maken waar men dan mee naar de burgers had kunnen gaan. Hij vindt het te weinig gestructureerd en er moet nog teveel onderzocht worden of het haalbaar is of niet. Ook de manier van aanpak wordt gemist in dit verhaal. De structuurvisie heeft wel consequenties voor de bestemmingsplannen, deze moeten hier aan voldoen. Hij is verder van mening dat de nieuwe structuurvisie heel erg lijkt op die van 2004.

Dhr. De Jong geeft aan blij te zijn met de input van de bevolking. De stadsvisie is een zeer waardevol stuk geworden. In de structuurvisie staan wel een aantal vraagtekens. Er zou toch geen detailhandel komen op industrieterrein Schepenwijk? Hij maakt zich zorgen over de zinsnede dat de detailhandel de eventuele woningbouw niet mag frustreren. Hij is overigens van mening dat je woningbouw wel positief moet benaderen maar niet ten koste van. Hij geeft aan hier nog fractieberaad over te willen voeren.

Beantwoording 2^{de} termijn

Dhr. Baas geeft aan de fracties aan dat de verkiezingen eraan komen en dat de stadsvisie eventueel hierin meegenomen zou kunnen worden. Hij geeft verder aan dat de stadsvisie geen statisch document is en het ook niet zou moeten worden. De structuurvisie is een globaal stuk. Hier staat een aantal visies in die op de rol staan om ontwikkeld te worden. Hier zou dan de stadsvisie weer op los gelaten moeten worden.

Dhr. Boland geeft aan dat in de nieuwe wet RO een verplichting zal worden opgenomen om een structuurvisie te hebben. De oude voldoet niet aan de gestelde normen. Hij hoopt dat deze in december kan worden vastgesteld. Het bestemmingsplan voor de binnenstad zal worden opgezet maar hij heeft de verwachting dat dit niet meer voor de verkiezingen zal lukken. Op Schepenwijk vindt al detailhandel plaats, dit is ook naar aanleiding van vraag vanuit de bewoners. Er zullen geen categorie-4 bedrijven worden toegelaten op Schepenwijk. Er zijn ook vragen over het toevoegen van horeca gekomen vanuit de bewoners. Ook de overlast van diezelfde horeca is genoemd door de burgers. De gemeente heeft als

uitgangspunt de overlast tot een minimum te beperken.

Mevr. Kuijsten rondt dit punt af en geeft aan dat veranderingen per amendement kunnen worden ingediend. Zij zou wel graag zien dat deze dan tijdig naar de andere fracties worden gestuurd.

7. Vaststellen lijst met hamerstukken raad 6 oktober 2009

- a. Raadsvoorstel wijzigen van hoofdstuk
3 van de APV2008

Dit stuk gaat mee als hamerstuk naar de raad.

8. Sluiting

De voorzitter sluit om 22.00 uur de vergadering.